

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Budowa źródła kogeneracyjnego KR – Zachód w Pile, nr ref.: 3/2020**

W związku z wnioskami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), złożonymi w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający – Miejska Energetyka Ciepła Piła Sp. z o.o. **udziela wyjaśnień** w trybie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) (ustawa Pzp):

/pytania Wykonawców są numerowane wg kolejności wpływu, a numeracja jest kontynuowana w kolejnych pismach/

13. *W odniesieniu do udzielonej odpowiedzi na Pytanie nr.2 oraz w odniesieniu punktu 18.3 SIWZ* Proszę o sprecyzowanie czy cykl serwisowy wynikający z DTR oferowanych agregatów Zamawiający rozumie także jako interwał pomiędzy poszczególnymi wymianami/uzupełnianiem oleju, które tak naprawdę nie są szczegółowo określone w DTR a jedynie jest podawany szacunkowy czasookres pomiędzy poszczególnymi wymianami czy może tylko jako interwał czasowy pomiędzy wymaganymi przez producenta agregatu przeglądami, które wymagają zatrzymania agregatu nie uwzględniając zatrzymań w celu wymiany, uzupełnienia oleju?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający rozumie cykl serwisowy jako interwał czasowy pomiędzy wymaganymi przez producenta agregatu przeglądami, które wymagają zatrzymania agregatu, nie uwzględniając zatrzymań w celu wymiany, uzupełnienia oleju.

14. Zgodnie z punktem 10 paragraf 22 Umowy „Zamawiającemu przysługuje prawo wyboru trybu, z którego dokonuje realizacji swych uprawnień, tj. z rękojmi, gwarancji jakości Wykonawcy, czy też z gwarancji producenta” czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza aby zgodnie z punktem 18.2 SIWZ udzielona gwarancja na agregaty kogeneracyjne rozumiana jako gwarancja Wykonawcy obejmowała dłuższy okres niż gwarancja producenta?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający dopuszcza taką sytuację. Wykonawca może zaoferować dłuższą gwarancję niż gwarancja producenta, przy czym w takiej sytuacji będzie zobligowany do samodzielnego zapewnienia wymaganego serwisu gwarancyjnego.

15. Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, iż w obecnej sytuacji zagrożenia koronawirusem (COVID-19) oraz mogącymi występować w związku z tym trudnościami, dotrzymanie umownego terminu zakończenia prac może nie być możliwe. W takiej sytuacji Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności finansowej w postaci kar umownych. W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 3 ust. 3 z:

„3. Wykonawca zobowiązuje się do zakończenia całości przedmiotu umowy wraz z uzyskaniem

pozwolenia na użytkowanie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31 grudnia 2021 roku. Za termin wykonania przedmiotu umowy uznaje się datę podpisania protokołu odbioru końcowego, zgodnie z § 21 ust. 16”

na:

„3. Wykonawca zobowiązuje się do zakończenia całości przedmiotu umowy wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31 grudnia 2021 roku. Za termin wykonania przedmiotu umowy uznaje się datę podpisania protokołu odbioru końcowego, zgodnie z § 21 ust. 16. **Wskazany termin jak i terminy wynikające z harmonogramu rzeczowo - finansowego mogą ulec zmianie w przypadku niemożliwości ich dotrzymania przez Wykonawcę w związku z występowaniem trudności spowodowanych koronawirusem (COVID-19). O powyższych okolicznościach Wykonawca zawiadomi Zamawiającego. W związku z powyższym konsekwencje dla Wykonawcy związane z niedotrzymaniem z tej przyczyny przedmiotowych terminów nie będą miały zastosowania”.**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy, aby uwzględnić sytuację stanu epidemii w umowie. Zamawiający nie dokonuje jednak zmiany zaproponowanej przez Wykonawcę, a wprowadza nową przesłankę zmiany umowy w §25 Części 3 SIWZ – Wzoru umowy.

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji ogłoszenia i SIWZ w tym zakresie.

Zamawiający informuje ponadto, że zgodnie z treścią §23 ust. 2.1 pkt a) – c) Części 3 SIWZ – Wzoru umowy, kary umowne będą naliczane za zwłokę Wykonawcy, a zatem wyłącznie w sytuacjach przez Wykonawcę zawinionych.

16. Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca może odpowiadać, tylko za takie szkody, które powstały w wyniku jego działań niezgodnych z projektem, powszechnie obowiązującym prawem i sztuką budowlaną. W związku z powyższym oraz w celu doprecyzowania istotnych dla Wykonawcy zapisów umowy wnosimy o zmianę § 4 ust. 7 z:

„7. Wykonawca potwierdza, iż przyjmuje na siebie całkowitą odpowiedzialność oraz zwalnia Zamawiającego z odpowiedzialności związanej z roszczeniami skierowanymi wobec Zamawiającego przez osoby trzecie, dotyczącymi jakichkolwiek zaistniałych szkód, kosztów i wydatków związanych bezpośrednio lub pośrednio z wykonywaniem przez Wykonawcę robót, działań i czynności wynikających z realizacji przedmiotu umowy”

na:

„7. Wykonawca potwierdza, iż przyjmuje na siebie całkowitą odpowiedzialność oraz zwalnia Zamawiającego z odpowiedzialności związanej z roszczeniami skierowanymi wobec Zamawiającego przez osoby trzecie, dotyczącymi jakichkolwiek zaistniałych szkód, kosztów i wydatków związanych bezpośrednio lub pośrednio z **niewłaściwym** wykonywaniem przez Wykonawcę robót, działań i czynności wynikających z realizacji przedmiotu umowy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę z uwagi na to, że w opinii Zamawiającego, stanowiłoby to nadmierne ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy. Zamawiający zwraca uwagę, że w świetle utrwalonego orzecznictwa, wykonanie robót ściśle

według dokumentacji technicznej i ogólnie stosowanych w tym czasie norm nie wystarcza do wyłączenia opartej na zasadzie ryzyka odpowiedzialności za szkodę (wyrok SN z 28 marca 1986 r., sygn. akt I CR 523/85 czy nowszy wyrok z 28 listopada 2007 r., sygn. akt V CSK 282/07).

17. Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, iż wydłużenie ustawowego dwuletniego okresu rękojmi do 60 miesięcy może prowadzić do sytuacji, że Zamawiający w 60-tym miesiącu eksploatacji przedmiotu umowy zażąda bez rozpatrzenia możliwości skorzystania z uprawnień z tytułu gwarancji dostarczenia nowych rzeczy, obniżenia ceny lub odstąpi od umowy, co może okazać się całkowicie nieadekwatne do typu i rozmiaru zgłoszonej usterki lub wady. Ponadto według Wykonawcy udzielona 60-miesięczna gwarancja na usługi projektowe i roboty budowlane oraz 36-miesięczna gwarancja na inne prace i dostarczone urządzenia w wystarczający sposób zabezpiecza interesy Zamawiającego, gdyż Wykonawca udzielając gwarancji potwierdza swoją gotowość do dokonania wszelkich koniecznych napraw przedmiotu umowy, które wynikły z przyczyn tkwiących w urządzeniu. Jednocześnie to Zamawiający w § 22 ust. 1 sam obliuguje Wykonawcę do udzielenia takiej gwarancji. W związku z powyższym w przypadku ujawnienia wad lub usterek w przedmiocie zamówienia Zamawiający powinien w pierwszej kolejności skorzystać z uprawnień przysługujących mu z tytułu tejże gwarancji. Wnosimy zatem o:

a) zmianę § 22 ust. 7 z:

„7. Niezależnie od uprawnień z tytułu udzielonej przez Wykonawcę gwarancji jakości, Zamawiający może skorzystać z uprawnień z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym, z tym że strony postanawiają przedłużyć okres rękojmi za wykonanie przedmiotu umowy do 5 lat licząc od daty odbioru końcowego przedmiotu umowy”

na:

„7. Niezależnie od uprawnień z tytułu udzielonej przez Wykonawcę gwarancji jakości, Zamawiający może skorzystać z uprawnień z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym”;

b) zmianę § 22 ust. 10 z:

„10. Zamawiającemu przysługuje prawo wyboru trybu, z którego dokonuje realizacji swych uprawnień, tj. z rękojmi, gwarancji jakości Wykonawcy, czy też z gwarancji producenta”

na:

„10. Zamawiającemu przysługuje prawo wyboru trybu, z którego dokonuje realizacji swych uprawnień, tj. z rękojmi, gwarancji jakości Wykonawcy, czy też z gwarancji producenta, **z tym że uprawnienia z tytułu rękojmi Zamawiający będzie realizował, gdy nie zostaną wykonane obowiązki z gwarancji”.**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w zakresie opisanym w §22 ust. 7 Części 3 SIWZ – Wzoru umowy.

Zamawiający wyraża natomiast zgodę na zaproponowaną przez Wykonawcę zmianę w zakresie §22 ust. 10 Części 3 SIWZ – Wzoru umowy. Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

18. Dotyczy projektu umowy:

Zwłoka w realizacji konkretnego etapu i niedotrzymanie terminu wykonania danej części zamówienia nie oznacza, że nie zostanie dotrzymany końcowy termin realizacji inwestycji. W związku z powyższym ewentualna kara umowna za zwłokę powinna być naliczana tylko za ten konkretny etap. Wnosimy zatem o zmianę § 23 ust. 1 pkt 2.1. ppkt b z:

„b) za zwłokę w wykonaniu poszczególnych elementów budowy elektrociepłowni wymienionych w Harmonogramie rzeczowo-terminowym realizacji zadania w wysokości 0,01 % całkowitego wynagrodzenia brutto ustalonego w umowie za każdy dzień zwłoki”

na:

„b) za zwłokę w wykonaniu poszczególnych elementów budowy elektrociepłowni wymienionych w Harmonogramie rzeczowo-terminowym realizacji zadania w wysokości 0,01 % wynagrodzenia **za etap** brutto ustalonego w umowie za każdy dzień zwłoki”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy w zaproponowanym zakresie. Ponadto Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z §23 ust. 3 zdanie 3 Części 3 SIWZ – Wzoru umowy, w przypadku naliczenia kary za przekroczenie terminu realizacji części prac, o której mowa w ust. 2.1 pkt b) Wzoru umowy, przy jednoczesnym dochowaniu terminu końcowego realizacji przedmiotu umowy, Zamawiający nie będzie dochodzić zapłaty kar umownych naliczonych za przekroczenie terminu realizacji części prac.

19. Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, iż umowa zawierana przez Strony należy do grupy umów cywilnoprawnych, a ich podstawową zasadą jest równość stron. Ponadto należy zauważyć, iż zapisy umowne powinny zapewnić przynajmniej minimalną ochronę interesów Wykonawcy. Nawiązuje do powyższego art. 5 Kodeksu cywilnego, który stanowi, że nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno - gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, iż podstawą każdej umowy i celem nadrzędnym jest wspólne działanie Zamawiającego i Wykonawcy mające na celu osiągnięcie oczekiwanego przez Zamawiającego efektu. Przez pojęcie „wspólne działanie” należy rozumieć takie czynności, które nie wymuszają uprzywilejowanej pozycji żadnej ze Stron. Odwołując się do wyżej wymienionych zasad współżycia społecznego oraz zasady równości stron, wnosimy o zmianę § 23 ust. 2 pkt 2.2 z:

„2.2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za nieuzasadnioną zwłokę w przeprowadzeniu odbioru w wysokości 0,05 % całkowitego wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po terminie, w którym odbiór miał być zakończony”

na:

„2.2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za:

a) nieuzasadnioną zwłokę w przeprowadzeniu odbioru w wysokości 0,05 % całkowitego wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po terminie, w którym odbiór miał być zakończony

b) za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego - w wysokości 10 %

całkowitego wynagrodzenia umownego brutto”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Pewna nierówność stron – typowa dla umów o zamówienie publiczne – wynika z celu tej umowy, którym jest realizacja zadania publicznego. Jak stwierdziła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 10 września 2014 r., KIO 1753/14 „Zamawiający jest podmiotem działającym w interesie publicznym, którego obciąża ryzyko nieosiągnięcia celu danego postępowania i ryzyko to przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy. Zamawiający może więc tym dodatkowym ryzykiem za należyte wykonanie zamówienia obciążyć wykonawców, jednak tylko wtedy, gdy nie uchybi zasadzie swobody umów (art. 353 [1] k.c.). Wykonawca może bowiem z uwagi na treść SIWZ i projektu umowy nie ubiegać się o przedmiotowe zamówienie, a tym samym nie złożyć oferty na warunkach ustalonych przez Zamawiającego, jak również może złożyć ofertę o cenie wyższej z uwagi na tę zwiększoną odpowiedzialność”.

Ponadto Zamawiający informuje, że w jego opinii interesy Wykonawcy są zabezpieczone w wystarczającym stopniu – zgodnie z §24 ust. ostatni (omyłkowo oznaczony po raz drugi jako ust. 5 powinien być oznaczony jako ust. 7) Części 3 SIWZ – Wzoru umowy, Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za prawidłowo wykonane prace, a w przypadku, gdy przedterminowe zakończenie umowy nastąpi z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający zobowiązany będzie ponadto do zwrotu udokumentowanych i zasadnych kosztów poniesionych przez Wykonawcę.

20. Dotyczy projektu umowy:

Zgodnie z art. 647 i art. 654 Kodeksu cywilnego oraz dominującym poglądem w orzecznictwie jednym z podstawowych obowiązków Zamawiającego jest odbiór zgłoszonych przez Wykonawcę robót. Protokół z tej czynności stanowi podstawę do dokonania rozliczeń stron i umożliwia Wykonawcy żądanie zapłaty należnego mu wynagrodzenia, a na podstawie art. 395 § 2 Kodeksu cywilnego za świadczone usługi oraz za korzystanie z rzeczy należy się drugiej stronie odpowiednie wynagrodzenie. W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 24 ust. 6 pkt d z:

„d) Wykonawca zgłosi do dokonania przez Zamawiającego odbioru robót przerwanych oraz robót zabezpieczających, jeżeli zakończenie umowy nastąpiło z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada”

na:

„d) Wykonawca zgłosi do dokonania przez Zamawiającego odbioru robót przerwanych oraz robót zabezpieczających”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychyliła się do prośby Wykonawcy i dokonał wnioskowanej zmiany w SIWZ.

21. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 11 maja 2020 r. Swoją prośbę motywujemy tym, iż w obecnej sytuacji zagrożenia koronawirusem czas pozyskiwania ofert od ewentualnych krajowych i zagranicznych dostawców lub podwykonawców

znacznie się wydłużyła, co uniemożliwia przedłożenie Państwu rzetelnej i konkurencyjnej oferty na wykonanie prac związanych z niniejszym postępowaniem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychyliła się do prośby Wykonawcy, jednak termin składania ofert zostaje zmieniony na 19 maja 2020 r., godz. 8:00

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SIWZ oraz ogłoszenia w powyższym zakresie.

22. Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, dalej – „PZP”) zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert w Postępowaniu z obecnie wskazanego w ogłoszeniu oraz w pkt 16.1.1. IDW terminu tj. „do dnia 28 kwietnia 2020 r. do godziny 8:00” na termin składania ofert „do dnia 28 maja 2020 r. do godziny 8:00”.

Powszechnie znanym jest fakt, iż państwa na całym świecie zmagają się obecnie z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2. Ponadto istnienie pandemii wywołanej koronawirusem SARS-CoV-2 jest faktem stwierdzonym urzędowo, tak na gruncie prawa międzynarodowego, jak i krajowego. Na terenie Rzeczypospolitej Polskiej obowiązuje stan epidemii wprowadzony rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. z 2020 r. poz. 490 33).

Wobec wystąpienia stanu epidemii przywrócono tymczasowo kontrolę graniczną osób przekraczających granicę państwową stanowiącą granicę wewnętrzną. Wprowadzono ograniczenia w ruchu osobowym na przejściach granicznych Rzeczypospolitej Polskiej uniemożliwiające wjazd na teren naszego kraju obywateli innych Państw. Ograniczeniu uległ swobodny przepływ towarów sprowadzanych do Polski, w tym nawet z obszaru Unii Europejskiej i państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Na obszarze kraju ograniczono funkcjonowanie publicznych i niepublicznych jednostek systemu oświaty, zaś w przypadku powodu COVID-19, pracownikom przysługuje prawo do zwolnienia od wykonywania pracy z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem.

Powyższe okoliczności mogą mieć wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej przez wykonawców, którzy mogliby złożyć oferty w Postępowaniu. Okoliczności związane z wystąpieniem pandemii koronawirusa SARS-CoV-2, utrudniają proces przygotowania ofert zaczynając od utrudnień w kontaktach z kontrahentami, podwykonawcami, utrudnień w szacowaniu wartości ofert, kończąc na generowaniu ograniczeń w samym fizycznym przygotowaniu ofert, oświadczeń i dokumentów koniecznych do złożenia w Postępowaniu.

Art. 7 PZP stanowi o konieczności przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówień publicznych z zachowaniem uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wszystkich wykonawców. Ustawowe terminy składania ofert wskazane w PZP zostały określone przez ustawodawcę jako terminy minimalne, a ich wydłużenie w czasie panowania pandemii koronawirusa SARS-CoV-2, należy ocenić jako niezbędne dla umożliwienia wykonawcom przygotowania ofert i wzięcia udziału w Postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert w Postępowaniu z obecnie wskazanego w ogłoszeniu oraz w pkt 16.1.1. IDW terminu tj. „do dnia

28 kwietnia 2020 r. do godziny 8:00” na termin składania ofert „do dnia 28 maja 2020 r. do godziny 8:00”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany terminu składania ofert w odpowiedzi na pytanie 21 powyżej i dokonał stosownej modyfikacji SIWZ i ogłoszenia w tym zakresie.

Jednocześnie Zamawiający w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp **zmienia treść SIWZ** w następujący sposób:

1. Pkt 16.1.1 IDW otrzymuje brzmienie: *Oferty należy złożyć za pośrednictwem Platformy, pod adresem dotyczącym niniejszego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/328960>, nie później niż do dnia 19 maja 2020 r. do godziny 8:00.*
2. Pkt 16.2.1 IDW otrzymuje brzmienie: *Otwarcie ofert odbędzie się dnia 19 maja 2020 r. o godz. 12:00, w siedzibie Zamawiającego. Zgodnie z komunikatem Urzędu Zamówień Publicznych z 16 marca 2020 r., w przypadku utrzymującej się sytuacji zagrożenia epidemicznego, Zamawiający dopuszcza alternatywnie otwarcie ofert poprzez transmisję online. W takiej sytuacji Zamawiający powiadomi Wykonawców o wdrożeniu takiej procedury.*
3. §22 ust. 10 Części 3 SIWZ – wzoru umowy otrzymuje brzmienie: *Zamawiającemu przysługuje prawo wyboru trybu, z którego dokonuje realizacji swych uprawnień, tj. z rękojmi, gwarancji jakości Wykonawcy, czy też z gwarancji producenta, z tym że uprawnienia z tytułu rękojmi Zamawiający będzie realizował, gdy nie zostaną wykonane obowiązki z gwarancji”.*
4. §24 ust. 6 lit d) Części 3 SIWZ – wzoru umowy otrzymuje brzmienie: *Wykonawca zgłosi do dokonania przez Zamawiającego odbioru robót przerwanych oraz robót zabezpieczających.*
5. §25 ust. 1 pkt 2) lit. h) Części 3 SIWZ – Wzoru umowy otrzymuje brzmienie: *przedłużającą się procedurę wyboru oferty, gdzie najkrótszy możliwy termin podpisania umowy miałyby nastąpić później niż dnia 28 sierpnia 2020 r., pod warunkiem, że Zamawiający uzyska zgodę właściwych instytucji na zmianę terminu realizacji przedmiotu umowy w związku z faktem, że jest on objęty dofinansowaniem ze środków Unii Europejskiej,*
6. Zamawiający dodaje w §25 ust. 1 Części 3 SIWZ – wzoru umowy pkt 8) o następującym brzmieniu:
 - 8) *zmiana terminu realizacji Umowy, zawieszenie realizacji Umowy, zmiana sposobu wykonywania Przedmiotu Umowy, zmiana zakresu świadczeń lub zmiana wynagrodzenia z uwagi na wystąpienie wpływu COVID-19 lub innej epidemii na należyte wykonanie Umowy, jeśli Strona wnioskująca o zmianę Umowy wykaże, jaki wpływ ma epidemia na wykonywanie Umowy, w szczególności w odniesieniu do:*
 - a) *nieobecności pracowników lub osób świadczących pracę za wynagrodzeniem na innej podstawie niż stosunek pracy, które uczestniczą w wykonywaniu Umowy,*
 - b) *decyzji wydanych przez służby sanitarne w związku z przeciwdziałaniem COVID-19 lub innym epidemiom, nakładających na Wykonawcę obowiązek podjęcia określonych czynności zapobiegawczych lub kontrolnych,*

- c) poleceń wydanych przez wojewodów lub decyzji wydanych przez Prezesa Rady Ministrów związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 lub innym epidemiom,*
- d) wstrzymania dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu lub trudności w realizacji usług transportowych,*
- e) okoliczności, o których mowa w pkt a) – d), w zakresie w jakim dotyczą one podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy.*

Piła, 14 kwietnia 2020 r.

/kierownik Zamawiającego/